

## Übungsdaten

### 1. Kreuztabellen

LV\_Übungsdaten/UE\_KT\_Chi\_Residuen\_(n=96).sav

#### Ausbildung \* Geschlecht Kreuztabelle

		Geschlecht		gesamt
		weiblich	männlich	
Schüler	Anzahl	15	15	30
	% innerhalb von Ausbildung	50,0%	50,0%	100,0%
	% innerhalb von Geschlecht	27,8%	35,7%	31,3%
	standardisiertes Residuum	-,5	,5	
Student	Anzahl	30	12	42
	% innerhalb von Ausbildung	71,4%	28,6%	100,0%
	% innerhalb von Geschlecht	55,6%	28,6%	43,8%
	standardisiertes Residuum	1,3	-1,5	
Lehrling	Anzahl	9	15	24
	% innerhalb von Ausbildung	37,5%	62,5%	100,0%
	% innerhalb von Geschlecht	16,7%	35,7%	25,0%
	standardisiertes Residuum	-1,2	1,4	
gesamt	Anzahl	54	42	96
	% innerhalb von Ausbildung	56,3%	43,8%	100,0%
	% innerhalb von Geschlecht	100,0%	100,0%	100,0%

#### Chi-Quadrat-Tests

	Wert	df	asymptotische Signifikanz (zweiseitig)
Chi-Quadrat nach Pearson	7,837	2	,020
Likelihood-Quotient	7,982	2	,018
Zusammenhang linear-mit-linear	,517	1	,472
Anzahl der gültigen Fälle	96		

## 2. T-Test unabhängig

LV\_Übungsdaten/UE\_T-Test\_unabhängig\_(n=108).sav

**Wie sehr sind Sie an den verschiedenen Bereichen interessiert?**

(1 = sehr interessiert; 5 = nicht interessiert)

### Gruppenstatistiken

	<i>Geschlecht</i>	<i>N</i>	<i>Mittelwert</i>	<i>Standard- abweichung</i>	<i>Std.-Fehler des MW</i>
Interesse an Technik	weiblich	53	3,55	1,294	,178
	männlich	55	2,96	1,217	,164
Interesse an Mode	weiblich	53	2,26	1,022	,140
	männlich	55	3,67	1,019	,137
Interesse an Fotografie	weiblich	53	2,98	1,278	,176
	männlich	55	2,98	1,240	,167

### Test bei unabhängigen Stichproben

		<i>Levene-Test der Varianzgleichheit</i>		<i>T-Test für die Mittelwertgleichheit</i>						
		<i>F</i>	<i>Sig.</i>	<i>T</i>	<i>df</i>	<i>Sig. (2-seitig)</i>	<i>Mittlere Diff.</i>	<i>Std.- Fehler der Diff.</i>	<i>95% Konfidenzintervall der Differenz</i>	
									<i>Untere</i>	<i>Obere</i>
Interesse an Technik	Varianzen gleich	2,026	,158	2,415	106	,017	,584	,242	,104	1,063
	Varianzen nicht gleich			2,412	104,966	,018	,584	,242	,104	1,063
Interesse an Mode	Varianzen gleich	,002	,968	-7,170	106	,000	-1,409	,196	-1,798	-1,019
	Varianzen nicht gleich			-7,170	105,832	,000	-1,409	,196	-1,798	-1,019
Interesse an Fotografie	Varianzen gleich	,076	,784	-,003	106	,998	-,001	,242	-,481	,480
	Varianzen nicht gleich			-,003	105,510	,998	-,001	,242	-,481	,480

### 3. T-Test abhängig

LV\_Übungsdaten/UE\_T-Test\_abhängig\_(n=100).sav

**t<sub>1</sub> (nach sehen des Trailers): Welche Erwartungen haben Sie nach sehen des Trailers an den Film?**  
 (1 = erwarte ich; 5 = erwarte ich nicht)

**t<sub>2</sub> (nach sehen des Films): Wie bewerten Sie den Film jetzt, nachdem Sie ihn gesehen haben?**  
 (1 = trifft zu; 5 = trifft nicht zu)

#### Statistik bei gepaarten Stichproben

		Mittelwert	N	Standardabweichung	Std.-Fehler des MW
Paar 1	glaubwürdig	4,08	100	,748	,075
	glaubwürdig	2,26	100	,895	,089
Paar 2	informativ	3,18	100	1,058	,106
	informativ	2,12	100	,844	,084
Paar 3	wichtig	3,12	100	1,018	,102
	wichtig	2,10	100	,810	,081

#### Korrelationen bei gepaarten Stichproben

		N	Korrelation	Signifikanz
Paar 1	glaubwürdig & glaubwürdig	100	,422	,000
Paar 2	informativ & informativ	100	,700	,000
Paar 3	wichtig & wichtig	100	,573	,000

#### Test bei gepaarten Stichproben

		gepaarte Differenzen					T	df	Sig. (2-seitig)
		MW	Std. Abw.	Std.-Fehler MW	95% Konfidenzintervall der Differenz				
					Untere	Obere			
Paar 1	glaubwürdig - glaubwürdig	1,820	,892	,089	1,643	1,997	20,405	99	,000
Paar 2	informativ - informativ	1,060	,763	,076	,909	1,211	13,892	99	,000
Paar 3	wichtig - wichtig	1,020	,864	,086	,848	1,192	11,801	99	,000

## 4. ANOVA

LV\_Übungsdaten/UE\_ANOVA\_(n=102).sav

### Wie sehr treffen folgende Aussagen auf den Film zu?

(1 = trifft voll zu; 5 = trifft überhaupt nicht zu)

#### ONEWAY deskriptive Statistiken

		N	MW	Std.- Abw.	Std.- Fehler	95%- Konfidenzintervall für den Mittelwert		Min.	Max.
						Unter- grenze	Ober- grenze		
Der Film ist realistisch.	Informationstyp	32	2,66	,902	,159	2,33	2,98	1	5
	Mischtyp	26	2,23	,992	,195	1,83	2,63	1	4
	Unterhaltungstyp	44	1,86	,734	,111	1,64	2,09	1	3
	gesamt	102	2,21	,916	,091	2,03	2,39	1	5
Würde mir weitere Filme von diesem Regisseur ansehen.	Informationstyp	32	3,22	1,157	,204	2,80	3,64	1	5
	Mischtyp	26	2,31	,970	,190	1,92	2,70	1	4
	Unterhaltungstyp	44	1,73	,727	,110	1,51	1,95	1	3
	gesamt	102	2,34	1,130	,112	2,12	2,57	1	5
Die Argumente waren nachvoll- ziehbar.	Informationstyp	32	3,34	1,125	,199	2,94	3,75	1	5
	Mischtyp	26	2,65	,936	,183	2,28	3,03	1	4
	Unterhaltungstyp	44	1,73	,727	,110	1,51	1,95	1	3
	gesamt	102	2,47	1,149	,114	2,24	2,70	1	5
Die Inhalte waren wenig glaub- würdig.	Informationstyp	32	2,38	1,008	,178	2,01	2,74	1	5
	Mischtyp	26	2,58	,902	,177	2,21	2,94	1	4
	Unterhaltungstyp	44	3,55	,926	,140	3,26	3,83	1	5
	gesamt	102	2,93	1,083	,107	2,72	3,14	1	5

### Einfaktorielle ANOVA

		Quadrat- summe	df	Mittel der Quadrate	F	Signifikanz
Der Film ist realistisch.	zwischen den Gruppen	11,661	2	5,830	7,905	,001
	innerhalb der Gruppen	73,016	99	,738		
	gesamt	84,676	101			
Würde mir weitere Filme von diesem Regisseur ansehen.	zwischen den Gruppen	41,256	2	20,628	23,277	,000
	innerhalb der Gruppen	87,734	99	,886		
	gesamt	128,990	101			
Die Argumente waren nachvollziehbar.	zwischen den Gruppen	49,581	2	24,791	29,276	,000
	innerhalb der Gruppen	83,831	99	,847		
	gesamt	133,412	101			
Die Inhalte waren wenig glaubwürdig.	zwischen den Gruppen	29,764	2	14,882	16,600	,000
	innerhalb der Gruppen	88,755	99	,897		
	gesamt	118,520	101			

### Post-Hoc-Tests

#### Mehrfachvergleiche

Abhängige Variable		(I) Medien- nutzungstyp	(J) Medien- nutzungstyp	Mittlere Diff. (I-J)	Std.- Fehler	Sig.	95% Konfidenzintervall	
							Unter- grenze	Ober- grenze
Der Film ist realistisch.	Tukey- HSD	Informationstyp	Mischtyp	,425	,227	,151	-,11	,97
			Unterhaltungstyp	,793	,200	,000	,32	1,27
		Mischtyp	Informationstyp	-,425	,227	,151	-,97	,11
			Unterhaltungstyp	,367	,212	,200	-,14	,87
		Unterhaltungstyp	Informationstyp	-,793	,200	,000	-1,27	-,32
			Mischtyp	-,367	,212	,200	-,87	,14
	Scheffé- Prozedur	Informationstyp	Mischtyp	,425	,227	,177	-,14	,99
			Unterhaltungstyp	,793	,200	,001	,30	1,29
		Mischtyp	Informationstyp	-,425	,227	,177	-,99	,14
			Unterhaltungstyp	,367	,212	,230	-,16	,90
		Unterhaltungstyp	Informationstyp	-,793	,200	,001	-1,29	-,30
			Mischtyp	-,367	,212	,230	-,90	,16

Abhängige Variable		(I) Medien- nutzungstyp	(J) Medien- nutzungstyp	Mittlere Diff. (I-J)	Std.- Fehler	Sig.	95% Konfidenzintervall	
							Unter- grenze	Ober- grenze
Würde mir weitere Filme von diesem Regisseur ansehen.	Tukey- HSD	Informationstyp	Mischtyp	,911	,249	,001	,32	1,50
			Unterhaltungstyp	1,491	,219	,000	,97	2,01
		Mischtyp	Informationstyp	-,911	,249	,001	-1,50	-,32
			Unterhaltungstyp	,580	,233	,038	,03	1,13
		Unterhaltungstyp	Informationstyp	-1,491	,219	,000	-2,01	-,97
			Mischtyp	-,580	,233	,038	-1,13	-,03
	Scheffé- Prozedur	Informationstyp	Mischtyp	,911	,249	,002	,29	1,53
			Unterhaltungstyp	1,491	,219	,000	,95	2,04
		Mischtyp	Informationstyp	-,911	,249	,002	-1,53	-,29
			Unterhaltungstyp	,580	,233	,049	,00	1,16
		Unterhaltungstyp	Informationstyp	-1,491	,219	,000	-2,04	-,95
			Mischtyp	-,580	,233	,049	-1,16	,00
Die Argumente waren nachvoll- ziehbar.	Tukey- HSD	Informationstyp	Mischtyp	,690	,243	,015	,11	1,27
			Unterhaltungstyp	1,616	,214	,000	1,11	2,13
		Mischtyp	Informationstyp	-,690	,243	,015	-1,27	-,11
			Unterhaltungstyp	,927	,228	,000	,38	1,47
		Unterhaltungstyp	Informationstyp	-1,616	,214	,000	-2,13	-1,11
			Mischtyp	-,927	,228	,000	-1,47	-,38
	Scheffé- Prozedur	Informationstyp	Mischtyp	,690	,243	,021	,09	1,29
			Unterhaltungstyp	1,616	,214	,000	1,09	2,15
		Mischtyp	Informationstyp	-,690	,243	,021	-1,29	-,09
			Unterhaltungstyp	,927	,228	,000	,36	1,49
		Unterhaltungstyp	Informationstyp	-1,616	,214	,000	-2,15	-1,09
			Mischtyp	-,927	,228	,000	-1,49	-,36
Die Inhalte waren wenig glaub- würdig.	Tukey- HSD	Informationstyp	Mischtyp	-,202	,250	,699	-,80	,39
			Unterhaltungstyp	-1,170	,220	,000	-1,69	-,65
		Mischtyp	Informationstyp	,202	,250	,699	-,39	,80
			Unterhaltungstyp	-,969	,234	,000	-1,53	-,41
		Unterhaltungstyp	Informationstyp	1,170	,220	,000	,65	1,69
			Mischtyp	,969	,234	,000	,41	1,53
	Scheffé- Prozedur	Informationstyp	Mischtyp	-,202	,250	,722	-,82	,42
			Unterhaltungstyp	-1,170	,220	,000	-1,72	-,62
		Mischtyp	Informationstyp	,202	,250	,722	-,42	,82
			Unterhaltungstyp	-,969	,234	,000	-1,55	-,39
		Unterhaltungstyp	Informationstyp	1,170	,220	,000	,62	1,72
			Mischtyp	,969	,234	,000	,39	1,55

## 5. Korrelationen

LV\_Übungsdaten/UE\_Korrelation\_(n=118).sav

Wie sehr stimmen Sie folgender Aussage zu? (1 = stimme voll zu; 5 = stimme nicht zu)

### Deskriptive Statistiken

	Mittelwert	Standard- abweichung	N
Ich kaufe bevorzugt nachhaltige Produkte.	3,02	1,288	118
Ich kaufe vorwiegend biologische Lebensmittel.	3,24	1,259	118
Ich bin ein geselliger Mensch.	2,80	1,195	118
Ich habe viele Freunde.	2,75	1,221	118

### Korrelationen

		Ich kaufe bevorzugt nachhaltige Produkte.	Ich kaufe vorwiegend biologische Lebensmittel.	Ich bin ein geselliger Mensch.	Ich habe viele Freunde.
Ich kaufe bevorzugt nachhaltige Produkte.	Korrelation nach Pearson	1	,931	,024	-,024
	Signifikanz (2-seitig)		,000	,792	,793
	N	118	118	118	118
Ich kaufe vorwiegend biologische Lebensmittel.	Korrelation nach Pearson	,931	1	,049	-,022
	Signifikanz (2-seitig)	,000		,595	,816
	N	118	118	118	118
Ich bin ein geselliger Mensch.	Korrelation nach Pearson	,024	,049	1	,831
	Signifikanz (2-seitig)	,792	,595		,000
	N	118	118	118	118
Ich habe viele Freunde.	Korrelation nach Pearson	-,024	-,022	,831	1
	Signifikanz (2-seitig)	,793	,816	,000	
	N	118	118	118	118

Die Korrelation ist auf dem Niveau von 0,01 (2-seitig) signifikant. \*\*